

Zgłoszenie zapytania

Zgłaszający interpelację:

Mateusz Zieliński

Dotyczy:

Wiadomości dotyczących gminy Pelplin uzyskanych z dokumentów pt. „Informacja dotycząca bieżącej działalności Zarządu Powiatu Tczewskiego” za okres grudzień 2025 – styczeń 2026

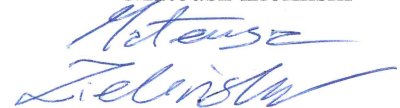
Na podstawie art. 21 ust. 9 i 11 ustawy o samorządzie powiatowym proszę o:

1. Proszę o wskazanie, jaką kwotę środków budżetowych przeznaczono w 2025 roku na realizację zadań oświatowych związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Pelplinie oraz jakie konkretne działania zostały z tych środków sfinansowane.
2. Proszę o przedstawienie szczegółowego uzasadnienia przyznania dotacji w wysokości 8.500,00 zł Stowarzyszeniu „Wesoła Stonoga” z siedzibą w Pelplinie na realizację zadania pn. „Wesoła Stonoga promuje zdrowie”, wraz z informacją o liczbie punktów uzyskanych przez tę ofertę w ocenie merytorycznej.
3. Przedstawienie szczegółowych kryteriów merytorycznych oraz punktowych, na podstawie których przyznano dotację w wysokości 7.000 zł Kociewskiemu Stowarzyszeniu Przyjaciół Pszczół z siedzibą w Pelplinie na realizację zadania pn. „Dbajmy o zapylacze”.
4. Informację, czy w ramach otwartego konkursu ofert w zakresie ochrony środowiska i przyrody w 2026 roku wpłynęły również inne oferty z terenu gminy Pelplin, a jeżeli tak — z jakich przyczyn nie zostały one rekomendowane do dofinansowania.
5. Przedstawienie uzasadnienia przyznania dotacji dla Klubów Sportowych z Pelplina, w szczególności:
 - a) Klubu Sportowego Jedyńka Pelplin,
 - b) Klubu Sportowego Wierzyca Pelplin,
 - c) Uczniowskiego Klubu Sportowego Gminy Pelplin „Tenisista” Rudno,
6. wraz z podaniem liczby punktów uzyskanych przez te podmioty w ocenie merytorycznej.

Załączniki:

Brak

Mateusz Zieliński



Tczew, dn. 16.02.2026 r.

WRZ.0003.1.2026.MS

Szanowny Pan

Krzysztof Korda

Przewodniczący Rady Powiatu
Tczewskiego

Odpowiadając na zapytanie radnego Mateusza Zielińskiego z dnia 27 stycznia 2026 r. informuję, że:

1. W 2025 r. na realizację zadań oświatowych związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Pelplinie przeznaczono kwotę 36 396,00 zł (słownie: trzydzieści sześć tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt sześć zł 00/100). Wskazana kwota została przeznaczona na wynagrodzenia oraz pochodne od wynagrodzeń nauczycieli uczestniczących w nauczaniu uczniów objętych pomocą funduszu w okresie od stycznia do grudnia 2025 r., a także na zakup materiałów dydaktycznych, tj. zakup 3 monitorów interaktywnych: IYYAMA 75", IYYAMA 86", IYYAMA 86".
2. Oferta Stowarzyszenia „Wesoła Stonoga” zajęła 6. miejsce na liście rankingowej (na możliwych do osiągnięcia 38 pkt uzyskała 29,75 pkt). Zadanie ma charakter cykliczny i jest skierowane do 30 uczniów SOSW w Pelplinie. Przewidziano różnorodne działania, w tym warsztaty kulinarne, spotkania z alpakami, zajęcia ruchowe, zajęcia na siłowni oraz warsztaty z psychologiem. Oferent posiada wieloletnie doświadczenie w realizacji podobnych zadań we współpracy z JST.
3. Szczegółowe kryteria oceny oferty zawarte są w karcie oceny merytorycznej, zgodnie z ogłoszeniem konkursowym. Oferta na realizację zadania pn. „Dbajmy o zapyłacze” zajęła 1. miejsce na liście rankingowej (na możliwych do osiągnięcia 38 pkt uzyskała 31,25 pkt). Proponowane do realizacji zadanie jest pożądane. W ramach zadania przewidziano wykonanie i dystrybucję kalendarzy z zakresu edukacji ekologicznej oraz ochrony owadów zapylających. Trafny dobór adresatów zadania, m.in. osób działających w sferze produkcji rolnej z terenu powiatu tczewskiego.
4. W ramach konkursu ofert w zakresie ochrony środowiska i przyrody w 2026 r. wpłynęły 3 oferty, w tym tylko 1 złożona przez organizację z terenu Gminy Pelplin.

5. W załączeniu przekazuję odpowiedź dyrektor Wydziału Rady, Zarządu i Rozwoju Powiatu - Magdaleny Olszewskiej-Gibas.
6. Liczby punktów uzyskanych przez powyższe podmioty znajdują się w kartach oceny merytorycznej, które przekazuję w załączeniu.

Z wyrazami szacunku

WICESTAROSTA

Andrzej Flisik
Andrzej Flisik

Otrzymuje:

1. Adresat
2. Mateusz Zieliński, radny Powiatu Tczewskiego
3. a/a

Tczew, dn. 13 lutego 2026 r.

**Szanowny Pan
Miroslaw Augustyn
Starosta Tczewski
w/m**

W nawiązaniu do interpelacji radnego Powiatu Tczewskiego – p. Mateusza Zielińskiego, w części dotyczącej zadań realizowanych przez Wydział Rady, Zarządu i Rozwoju Powiatu informuję, że:

Konkurs na udzielenie dotacji celowych dla klubów sportowych na prowadzenie statutowej działalności sportowej w okresie od 1 lutego 2026 r. do 31 grudnia 2026 r. odbył się na podstawie regulaminu przyjętego przez Zarząd Powiatu Tczewskiego uchwałą Nr 86/270/2025 z dnia 27 listopada 2025 r. Treść niniejszej uchwały dostępna jest w Biuletynie Informacji Publicznej

<https://bip.powiat.tczew.pl/uchwala-nr-862702025-zarzadu-powiatu-tczewskiego-z-dnia-27-listopada-2025-r-w-sprawie-ogloszenia-otwartego-konkursu-ofert-na-udzielenie-dotacji-celowych-dla-klubow-sportowych-na-prowadzenie-statutowej-dzialalnosci-sportowej-w-okresie-od-1-lutego-2026.html?>

Zgodnie z regulaminem oferty, które wpłynęły na konkurs podlegają dwustopniowej ocenie: formalnej i merytorycznej. Ocenę formalną wykonują pracownicy Wydziału Rady, Zarządu i Rozwoju Powiatu. W ramach tej oceny weryfikowane są następujące elementy:

- a) czy ofertę/potwierdzenie złożono w terminie i w sposób określony w ogłoszeniu konkursowym (dotyczy wersji elektronicznej i papierowej);
- b) czy suma kontrolna oferty złożonej w systemie witkac.pl jest zgodna z sumą kontrolną oferty/potwierdzenia złożenia oferty dostarczonej do urzędu;
- c) czy oferent dostarczył do urzędu nie więcej niż 1 ofertę/potwierdzenie złożenia w systemie witkac.pl;
- d) czy ofertę złożył uprawniony podmiot (działalność statutowa oferenta zgadza się z zakresem zadania będącego przedmiotem konkursu);
- e) czy planowana dotacja nie przekracza 80% sumy wszystkich kosztów realizacji zadania;
- f) czy wnioskowana kwota dotacji nie przekracza kwoty 15.000 zł;
- g) czy oferent wykazał w źródłach finansowania wkład finansowy własny i/lub pochodzący z innych źródeł;
- h) czy koszty administracyjne nie przekraczają 5% sumy wszystkich kosztów realizacji zadania;
- i) czy oferta/potwierdzenie złożenia oferty zostało podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną;
- j) czy do oferty/potwierdzenia złożenia oferty dołączono wymagane załączniki.

Wszyscy wskazani w interpelacji oferenci uzyskali na tym etapie ocenę pozytywną, tzn. że ich oferty zostały złożone w sposób poprawny, zawierały wymagane podpisy i ewentualnie wymagane załączniki. Załączam kopie kart oceny formalnej.

W drugim etapie konkursu oferty, które uzyskały pozytywną ocenę formalną, podlegają ocenie merytorycznej. Na tym etapie komisja oceniająca, powołana na mocy uchwały Nr 93/288/2026 Zarządu Powiatu Tczewskiego z dnia 8 stycznia 2026 r. bada oferty, biorąc pod uwagę następujące kryteria merytoryczne:

- a) wykazana potrzeba realizacji zadania publicznego (0-5 pkt) - w jaki sposób oferent uzasadnił potrzebę realizacji zadania z punktu widzenia dotychczasowej oferty z zakresu działalności sportowej oraz jaki jest jej wpływ na realizację zadania na podniesienie poziomu sportowego;
- b) adresaci zadania, w tym ich opis i liczba (0-3 pkt) - w jakim stopniu trafnie jest zidentyfikowana i scharakteryzowana grupa docelowa, czy opis zwarty w ofercie pozwala na wyciągnięcie wniosku, że oferent posiada konkretny plan dotarcia do uczestników/odbiorców zadania, jaka jest pożądana frekwencja w wydarzeniu/przedsięwzięciu;
- c) czy zadanie skierowane jest do dzieci i młodzieży (0-1 pkt) - czy oferent w swoich działaniach przewiduje działania skierowane do dzieci i młodzieży;
- d) planowane działania w zakresie realizacji zadania (0-5 pkt) - czy planowane metody promocji zadania są dopasowane do deklarowanego zasięgu wydarzenia i zdefiniowanej grupy odbiorców, czy planowane działania są szczegółowo i zrozumiale opisane i czy właściwie zaplanowano termin ich realizacji, czy przewidziano czynniki ryzyka, które mogą spowodować ewentualne odstępstwa w realizacji poszczególnych działań;
- e) zakładane rezultaty realizacji zadania (0 - 5 pkt) - czy zasięg zadania jest odzwierciedlony w opisie zakładanych rezultatów, w jakim stopniu opisane rezultaty są wymierne i możliwe do osiągnięcia, w jakim stopniu opisane rezultaty zadania będą trwałe, czy przyjęty sposób monitorowania rezultatów pozwoli na określenie stopnia osiągnięcia wskaźnika rezultatu;
- f) doświadczenie organizacji w realizacji zadań podobnego rodzaju (0 - 5 pkt) - w jakim stopniu oferent/oferenci posiadają doświadczenie w realizacji podobnych projektów, w tym merytoryczne i co do skali przedsięwzięcia oraz osiągnięcia zawodników w ciągu ostatniego roku;
- g) kwalifikacje i/lub doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania (0 - 3 pkt) - w jakim stopniu wykazany poziom kwalifikacji i doświadczenia kluczowych osób jest adekwatny do zakresu i skali projektu;
- h) spójność kosztorysu z opisem poszczególnych działań (0 - 3 pkt) - w jakim stopniu budżet został sporządzony w sposób szczegółowy i przejrzysty, w jakim stopniu koszty ujęte w budżecie są spójne z opisem działań i niezbędne do realizacji projektu;
- i) realność kosztów i poprawność wycień (0 - 3 pkt) - w jakim stopniu przyjęte stawki jednostkowe są adekwatne i realne do zakresu i skali planowanych działań, czy zastosowano właściwe rodzaje miary;
- j) udział planowanej dotacji w całkowitych kosztach działania (0 - 3 pkt) - liczba przyznanych punktów uzależniona będzie od udziału dotacji w całkowitych kosztach zadania, im niższy udział dotacji, tym wyższa liczba przyznanych punktów, i tak: 80 % - 0 pkt; 79,99% - 60% - 1 pkt; 59,99% - 40% - 2 pkt; poniżej 40% - 3 pkt;
- k) udział innych środków finansowych własnych i/lub pochodzących z innych źródeł w całkowitych kosztach zadania (0 - 3 pkt), liczba przyznanych punktów uzależniona będzie od

